

Istituto "R Lambruschini" – Liceo Linguistico EsaBac simulazione esame di stato a. s. 2017/2018 Valutazione ESSAI BREF per il Baccalauréat

Candidato

CRITÈRES	NIVEAU	NOTE SUR 15 P.
1. METHODE		(4 moyenne 3)
Structure / Organisation (mise en page,paragraphes, transitions, connecteur)	pauvre essentielle complète	0,5 1,0 1,5
Cohérence argumentative et cohésion	pauvre essentielle complète	0,5 1,0 1,5
Introduction (dont annonce de la problématique et du plan) et conclusion (bilan et ouverture)	absente ou inadéquate passable/correcte	0,5 1,0
2. CONTENU & RÉFLEXION		(6 moyenne 4)
Prise en compte de la problématique	pauvre essentielle complète	0,5 1,0 1,5
Compréhension des documents	pauvre essentielle complète	0,5 1,0 1,5
Utilisation et mise en relation de tous les documents	pauvre essentielle précise	0,5 1,0 1,5
Pertinence des analyses/réflexion/approfondissement	pauvre essentielle appropriée	0,5 1,0 1,5
3. MAITRISE DE LA LANGUE		(5 moyenne 3)
Correction grammaticale et orthographique	texte incompréhensible Erreurs très nombreuses quelques erreurs assez bonne maîtrise bonne maîtrise	0,5 1,0 1,5 2,0 2,5
Niveau B2 du CECRL (minimum)	très pauvre limité et répétitif essentiel approprié riche et varié	0,5 1,0 1,5 2,0 2,5

Montalcino, lì	Voto	/15
----------------	------	-----



Istituto "R Lambruschini" – Liceo Linguistico EsaBac simulazione esame di stato a. s. 2017/2018 Valutazione COMMENTAIRE DIRIGÉ per il Baccalauréat

Candidato

CRITÈRES	NIVEAU	NOTE SUR 15 P.
CRITERES	NIVEAU	NOTE SUR 13 F.
1. METHODE		(3 moyenne 2)
	pauvre	0,5
Compréhension générale et détaillée/ Pertinence des	limitée/essentielle	1,0
analyses	précise	1,5
	complète	2,0
Citations et procédés stylistiques	absente ou inadéquate	0,5
Citations et procedes stynstiques	adéquats	1,0
2. INTERPRETATION		(3 moyenne 2)
	pauvre	0,5
Compréhension générale et détaillée, pertinence des	limitée/essentielle	1,0
analyses/ Capacité d'interprétation critique	précise	1,5
	complète	2,0
	absents ou inadéquats	0,5
Citations et procédés stylistiques	satisfaisants	1,0
	~~~~~~~~~~	-,-
3. REFLEXION PERSONNELLE		(4 moyenne 3)
Structure organization desidées/Miss	pauvre	0,5
Structure argumentative/ Organisation des idées/Mise	essentielle	1,0
en page	appropriée	1,5
	pauvre	0,5
Utilisation d'exemples variés et approfondissement.	essentielle	1,0
	appropriée	1,5
4. MAITRISE DE LA LANGUE		(5 moyenne 3)
	texte incompréhensible	0,5
	Erreurs très nombreuses	1,0
Commention anomaraticals at authornauticals	quelques erreurs	1,5
Correction grammaticale et orthographique	assez bonne maîtrise	2,0
	bonne maîtrise	2,5
	très pauvre	0,5
	limité et répétitif	1,0
Niveau B2 du CECRL (minimum)	essentiel	1,5
	approprié	2,0
	riche et varié	2,5

Montalcino, lì	Voto	/15
----------------	------	-----



### Istituto "R Lambruschini" – Liceo Linguistico EsaBac simulazione esame di stato a. s. 2017/2018

#### IV PROVA SCRITTA ESABAC - FRANCESE

#### Candidato

TIPOLOGIA DI PROVA SCELTA DAL/LA CANDIDATO/A	Commentaire dirigé □Essai bref	
1. PADRONANZA DEL LESSICO E CORRETTEZZA GRAMMATICALE	massimo 5 punti	
II /la candidato/a usa un lessico:	vario, ricco, appropriato	2,5
	appropriato e alquanto vario	2
	accettabile, pur con qualche imprecisione	1,5
	inadeguato, ripetitivo con limitata rielaborazione	1
	povero e inappropriato con scarsa autonomia (riporta il testo	0,5
Il/la candidato/a usa strutture morfosintattiche:	articolate e corrette	2,5
	appropriate, ma con qualche errore di modesta entità	2
	accettabili, pur con qualche imprecisione	1,5
	inadeguate e con errori che ostacolano	1
	la comunicazione	
	con numerosi e gravi errori	0,5
2. COMPRENSIONE DEL TESTO	massimo 4 punti	
La/il candidata/o comprende le caratteristiche peculiari del testo o	puntuale e precisa	4
dei documenti proposti in maniera:	completa nel complesso	3,5
	essenziale	3
	approssimativa	2
	inadeguata	1
3. INTERPRETAZIONE E ANALISI	massimo 3 punti	
La/il candidata/o interpreta e analizza il testo o i documenti proposti in maniera:	completa, pertinente	3
	pertinente, ma incompleta	2,5
	accettabile e pertinente solo in parte	2
	parziale, stentata	1,5
	superficiale, non pertinente,	1
	frammentaria	
4. ESPOSIZIONE E RIELABORAZIONE PERSONALE	massimo 3 punti	
a) Nell'esporre una riflessione personale (solo per il commentaire	ben strutturata, dettagliata, fluida, ricca	3

b) Nel mettere in relazione, ordinare e contestualizzare gli elementi

Mancato rispetto di alcune consegne: sottrarre da 1 a 3 punti dal totale

tratti dai diversi documenti (solo per l'essai bref)

l'argomentazione del/la candidato/a risulta:

2,5

1,5

1

2

strutturata, adeguata, precisa

superficiale, poco strutturata

personale e critico

priva di nessi logici

semplice e comprensibile pur con

qualche errore e un modesto apporto

incomprensibile, scarsamente coesa e



## Istituto "R Lambruschini" – Liceo Linguistico EsaBac simulazione esame di stato a. s. 2017/2018 GRIGLIA IV prova storia – Composition

### candidato

descrittori	punteggio	
Padronanza e correttezza della lingua  Rispetto dell'ortografia Rispetto della grammatica Utilizzazione corretta della punteggiatura Utilizzazione corretta del vocabolario storico appropriato	scorretta	1
	nel complesso corretta	2
	corretta	3
<ul> <li>Introduzione</li> <li>Presentazione dell'argomento</li> <li>Formulazione della problematica</li> <li>Annuncio del piano</li> </ul>	Scarsa o incompleta	1
	Parziale	2
	Completa	2.5
Sviluppo	Incompleta	1
Comprensione dell'argomento	Superficiale	2
Esistenza di un piano (3 parti coerenti)  Coelta appropriata del tipo di piano	Parziale ma pertinente	3
<ul> <li>Scelta appropriata del tipo di piano</li> <li>Argomentazione articolata</li> <li>Uso dei connettivi</li> <li>Pertinenza degli argomenti e delle conoscenze</li> <li>Presenza e pertinenza degli esempi</li> </ul>	Competente e quasi completa	4
	Completa	5
	Completa con elaborazione critica	6
Conclusione	Scarsa o incompleta	1
<ul> <li>Bilancio dell'argomentazione (risposta chiara alla problematica)</li> </ul>	Parziale	2
Apertura verso altre prospettive	Completa	2.5
Criteri di presentazione  Salto di linea tra le differenti parti Rientro ad ogni paragrafo	Non rispettati o parzialmente rispettati	0.5
<ul> <li>Rientro ad ogni paragrafo</li> <li>Utilizzazione delle virgolette per le citazioni</li> <li>Compito chiaramente leggibile</li> </ul>	Rispettati	1

Montalcino, lì	Voto	/1	5
----------------	------	----	---



# Istituto "R Lambruschini" – Liceo Linguistico EsaBac simulazione esame di stato a. s. 2017/2018 GRIGLIA IV prova storia – Réponse organisée

#### Candidato

descrittori	punteggio	
Padronanza e correttezza della lingua	Scorretta	1
Rispetto dell'ortografia	Nel complesso corretta	2
Rispetto della grammatica	_	
<ul> <li>Utilizzazione corretta della punteggiatura</li> </ul>	Corretta	3
<ul> <li>Utilizzazione corretta del vocabolario storico appropriato</li> </ul>		
Domande sui documenti	Errate o molto imprecise	1
Comprensione delle domande	Limitate	2
Risposte pertinentl	Sufficienti	3
Riformulazione delle idee contenute nei documenti      Relatione tra i decumenti	Corrette	4
<ul><li>Relazione tra i documenti</li><li>Scelta e utilizzazione appropriata delle citazioni</li></ul>	Esaurienti	5
Risposta organizzata	Scarsa	1
Comprensione dell'argomento		
	Incompleta	2
Esistenza di un piano (2 o 3 parti coerenti)	Superficiale	3
<ul> <li>Introduzione (formulazione della problematica e annuncio del piano)</li> </ul>	Parziale ma pertinente	4
<ul> <li>Sviluppo (argomenti, conoscenze personali)</li> </ul>	Pertinente e quasi completa	5
Conclusione (risposta chiara alla problematica posta,	Completa	6
apertura verso altre prospettive)	Completa	U
Criteri di presentazione	Non rispettati o	
<ul> <li>Salto di linea tra le differenti parti</li> </ul>	parzialmente rispettati	0,5
<ul> <li>Rientro ad ogni paragrafo</li> </ul>	1	
<ul> <li>Utilizzazione delle virgolette per le citazioni</li> </ul>	Rispettati	1
<ul> <li>Compito chiaramente leggibile</li> </ul>	_	

Montalcino, lì		Voto	/15
Montaicino, ii	•••••	v 010	/13